令和2年度第2回

24 時間いつでもコール偕楽園 介護・医療連携推進会議資料

日程:令和3年3月26日(金)

*新型コロナウイルス感染症の流行に伴い、今回も書面による会議とさせていただきます。

議題

- 1. 事業所の概要等
- 2. 利用状況
- 3. 事例紹介
- 4. 事故、ヒヤリハット、苦情、困難事例等
- 5. 自己評価、外部評価結果

1.事業所の概要等

①事業所の概要

| (1) サネバリの似女 | <u> </u> | | | | | | | |
|------------------|---|------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 法人名 | 社会福祉法人亀鶴会 | | | | | | | |
| サービス種別 | 定期巡回・随時対応型訪問介護看護(連携型) | | | | | | | |
| 事業所名 | 24 時間いつでもコール偕楽園 | | | | | | | |
| 管理者名 | 神宮 由香 | | | | | | | |
| 事業開始年月日 | 令和2年2月1日 | | | | | | | |
| 事業所番号 | 4490200302 | | | | | | | |
| 事業所所在地 | 別府市大字南立石 2170 番地の 33 | } | | | | | | |
| 電話番号 | 0977 - 75 - 8816 | | | | | | | |
| FAX番号 | 0977 - 76 - 5889 | | | | | | | |
| 職員数(実人数) | 16 名(常勤 5 名、非常勤 11 名) | (令和3年3月26日時点) | | | | | | |
| | 管理者 | 1名(常勤) | | | | | | |
| 職員数内訳(いず | 計画作成責任者 | 4名(常勤)(内1名管理者兼務) | | | | | | |
| れもヘルパーステーション偕楽園職 | オペレーター | 6名(常勤4名、非常勤2名)(内 1名管理者兼務) | | | | | | |
| 員を兼務) | 訪問介護員(定期・随時) 17名(常勤、非常勤含む)(内、 1名管理者兼務) | | | | | | | |
| 連携先訪問看護ス | かがやき訪問看護ステーション | | | | | | | |
| テーション | 訪問看護ステーションひまわり | | | | | | | |
| 協力医療機関 | 原嶋内科医院 | | | | | | | |

2.利用状況

(1) 利用者状況(令和2年4月~令和3年1月)

①利用者実人数の推移

| 項目 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10 月 | 11月 | 12 月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|--------|----|----|----|----|----|----|------|-----|------|----|----|----|
| 実人数 | 5 | 6 | 9 | 7 | 6 | 7 | 9 | 10 | 9 | 9 | 11 | 11 |
| (内居宅) | 5 | 6 | 9 | 7 | 6 | 7 | 9 | 10 | 9 | 9 | 11 | 11 |
| (内有料等) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

②利用者の平均介護度と男女別人数

| 項目 | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10 月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3 月 |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 平均介護度 | 3.4 | 3.0 | 3.3 | 3.4 | 3.3 | 3.3 | 3.7 | 3.2 | 3.0 | 3.1 | 3.1 | 3.1 |
| 男性 | 3.0 | 3.0 | 3.3 | 4.0 | 4.0 | 4.0 | 3.5 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 2.5 | 2.5 |
| 女性 | 3.6 | 3.0 | 3.3 | 3.2 | 3.2 | 3.2 | 3.7 | 3.3 | 3.0 | 3.2 | 3.4 | 3.5 |

③月総訪問回数と1人当り月平均利用時間

| 項目 | 4月 | 5 月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10 月 | 11月 | 12 月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 月総訪問 回数 | 306 | 537 | 627 | 571 | 546 | 581 | 649 | 798 | 842 | 756 | 745 | 824 |
| 1 人当り 月平均訪 問時間 | 16:47 | 26:27 | 21:28 | 25:22 | 26:54 | 24:22 | 20:58 | 25:50 | 31:03 | 31:40 | 23:36 | 24:03 |

3.事例紹介

(事例1)

| A氏 | 年齢 | 7 1 歳 | 性別 | 女性 | 介護度 | 5 |
|----|-----|-------------|------|---------|-------|---|
| 病名 | 上行約 | 吉腸癌、転移性肝腫瘍、 | 癌性腹膜 | 炎、へそ転移、 | 子宮内膜症 | |

2020年2月頃から徐々に臍突出し、疼痛あり。徐々に食事とれなくなり6月17日に受診する。 10月から緩和治療へ切り替え。10月22日に受診した際、前方に転倒し、歩行困難となり入院 となる。23日にMRIを行ったところ、骨折はなく、自宅療養を希望されたため10月27日に自 宅へ戻られる。同時に介護申請を行うとともに、自宅での生活ができるよう環境整備(介護ベッド、 車いす等)を行われる。

医療の特別指示書により、訪問看護にて日中の処置を3回行う。ヘルパーにて車椅子への移動、移 乗介助、また合間に早朝、深夜とオムツ交換、体位変換、水分補給、食事介助、服薬等の支援を行う。 一週間前まで歩行できていたのに突然歩けなくなり、全てに介護が必要となった状況をA氏も受け

一週間削まで歩行できていたのに突然歩けなくなり、全てに介護か必要となった状況をA氏も受け入れできず、ただ謝るばかりであった。何とか元気づけようと外の景色を見てもらったり、車椅子でリビングへ行きご主人との時間を過ごしてもらったりと頻回(1日6回(訪問看護3回、訪問介護3回))にサービスに入り、訪問看護との密な連携のもとご自宅で無理なく過ごしていただけるよう支援を行った。

11月18日に永眠され、サービス終了となりましたが、A氏やA氏のご家族からご満足いただけたことで短期間ではありましたが濃い2週間となりました。

(事例2)

| B氏 | 年齢 | 87歳 | 性別 | 女性 | 介護度 | 4 |
|----|----|-----|----|----|-----|---|
| 病名 | 結核 | | | | | |

2019年11月、結核のため入院となる。一時危篤状態となるもその後順調に回復され、202 0年4月に退院される。入院中に下肢筋力の低下がみられる。

退院後、確実な内服と入浴の見守りが必要とのことで支援を開始する。1日3回の服薬確認、バイタルチェックを行い、週2回入浴支援を行う。B氏も自宅に戻られると感覚を取り戻され、動きも軽快となる。月1回の定期受診も息子様と行え、物忘れもほとんどなくなる。薬に関してもB氏がご自分で1日分セットされ、服薬できるようになったため、2020年10月末より定期巡回サービスから訪問介護に切り替え、入浴支援のみのサービス内容とした。

習慣付けを行うことで、明らかに状態が回復し、サービスを必要な支援のみの訪問介護へ変更できた良い例になったと思います。

4.事故、ヒヤリハット、苦情、困難事例等 (令和2年5月15日~令和3年1月31日)

| ①事故、ヒヤリハットの状況 |
|---------------|
| |
| なし |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| ②苦情の状況 |
| |
| なし |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| ③困難事例等 |
| なし |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

5.自己評価、外部評価結果

| | | 5.自己記 | 泮恤、 | グト首 | 11 11 11 11 11 11 11 11 11 | 旧符牙 | ₹ | |
|--------------------|-------|---|-----|---------|----------------------------|----------|---|---|
| | | | | | | | 自己評価 | |
| | | | | 実施 | 状況 | | | |
| タイトル | 項目 番号 | 項目 | | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント |
| I 構造評価 [適切な事業運営] | | | | | | | | |
| (1) 理念の明確化 | | | | | | | | |
| サービスの特徴を踏まえた理念の明確化 | 1 | 当該サービスの特徴である「利用者 等の在宅生活の継続」と「心身の機 能の維持回復」を実現するため、事 業所独自の理念を掲げている | | 0 | | | 自宅で過ごしたいという利用 者の意向を1番と考え、在宅 生活が「継続できるための支 援」、「身体機能の維持、向上 に向けて」を目指し日々支援 を行っている。 | ・具体的に捉えるとよりわかりやすいと思います。 ・理念を明確化することにより、職員1人1人が支援を行っていることは良いと思います。 ・最期まで在宅で過ごしたいとの利用者の希望に寄り添った生活支援を一層目指していただきたい。 ・夜間の突然のトラブルにも快く対応いただき感謝しています。おかげでこちらからの支援要請も気兼ねなく行えます。少しでも長く自宅で過ごせるよう宜しくお願いします。 |

| | | | | | | | 自己評価 | | |
|-----------------|-------|------------------|-------|---------|-------------|----------|---------------------|---|--|
| | | | | 実施 | 状況 | | | | |
| タイトル | 項目 番号 | 項目 | できている | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント | |
| (2) 適切な人材の育成 | | - | | | ı | | | | |
| | | | | | | | | ・職員の入れ替わり等もあるとは思いま | |
| | | | | | | | | すが、理念の認識の統一をお願いします。 ・個別にカンファレンスを行い、理念の | |
| | | | | | | | コロナ禍で大人数での会議は | | |
| | | 管理者と職員は、当該サービスの特 | | | | | 避けているが、管理者、計画 | | |
| 専門技術の向上のための取り組み | 2 | 徴および事業所の理念について、そ | | 0 | | | 作成責任者及び担当ヘルパー | γ ₂ ° | |
| | | の内容を十分に認識している | | | | | にて個別のカンファレンスを | ・全員参画によるボトムアップ型の実効 | |
| | | | | | | | 実施し、理解に努めている。 | 性のより高い計画を行ってください。 | |
| | | | | | | | | ・担当者の当たりはずれといった認識は | |
| | | | | | | | | 持っていません。全体のコンセンサスが | |
| | | | | | | | | 取れていると思います。 | |

| | | | | | | | 自己評価 | |
|------|-------|--|--|---------|-------------|----------|---|---|
| | | | | 実施 | 状況 | | | |
| タイトル | 項目 番号 | 項目 | | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント |
| | 3 | 運営者は、専門技術 (アセスメント、 随時対応時のオペレーターの判断 能力など)の向上のため、職員を育 成するための具体的な仕組みの構 築や、法人内外の研修を受ける機会 等を確保している | | 0 | | | 特に本サービスと訪問介護サービスの違い等に関しては、事業所開設前から各職員に対している。目的の勉強をを行った。実際にサービスがの始まを開始して具体的な対応方法の定に大変を開始にて具体的な対応では、本サービスがスムーズに実施されるよう取りにしている。法人外研修についる。法人外研修についる。は、本サービスの内容にた、コロナできていない。 | ・コロナ禍ということもあり、外部研修 への参加は難しい面があるとは思います が、内部での共通理解を図るための工夫 を今後も継続してお願いします。 ・オペレーターの判断が重要になると思 われます。内部、外部の研修機会が増え |

| | | | | | | | 自己評価 | |
|------|-------|--|-------|---------|-------------|----------|---|---|
| | | | | 実施 | 状況 | | | |
| タイトル | 項目 番号 | 項目 | できている | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント |
| | 4 | 管理者は、サービス提供時の職員の 配置等を検討する際、職員の能力が 最大限に発揮され、能力開発が促さ れるよう配慮している | | 0 | | | 職員により得手不得手があることを十分理解しているが、 不得意なことができるようになるよう、必要時同行等で指 導を行い、職員の能力や技術 の向上を図っている。 | ・何でもできる方がスムーズに進められるでしょう。 ・必要な場合は同行等による指導もされているということで良い取り組みだと思います。 ・職員の能力や技術の向上のため、勉強会等を行っていきましょう。 ・更なるスキルアップを期待。 ・見守りカメラの WIFI ルータの電源入れ直しといったトラブルにも対応していただき助かっています。遠方でもカメラで母の姿を確認できることで安堵しています。 |

| | | | | | | | 自己評価 | |
|-----------------------------|-------|---|-------|---------|-------------|----------|--|--|
| | | | | 実施 | 状況 | | | |
| タイトル | 項目 番号 | 項目 | できている | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント |
| 介護・看護間の相互理解を深める ための機会の確保 | 5 | 介護・看護の間で利用者等の特性・ 状況に係る相互の理解・認識の共有 のための機会が十分に確保されて いる | | 0 | | | 当事業所は連携型であるため 看護のアセスメントには同行 訪問を行うようにし、情報共 有を密に行えるよう取り組ん でいる。 | ・連携型のため、他事業所との連携となるため難しい面もあるかと思いますが、 今後もアセスメントへの同行訪問等継続してください。 ・連携を図る上で書面や口頭のみでなく同行訪問することで情報共有がよりできると思われます。 ・情報共有と相互補完体制を宜しく。 ・以前に比べて訪問看護との連携がうまくいいたところは訪問看護、ヘルパームを必要けたとき等その調整に苦労しストレスを感じています。 |

| | | | | | | | 自己評価 | | | | |
|-------------------------------|----------------|---|-------|---------|---|------|---|--|--|--|--|
| | | | | 実施 | (できないことが多か) 事業所コメント 利用者にとっていつ何が必要かを見極め、適切なサービスの導入を行っている。また、随時対応にも早急に対応できるよう調整を行っている。 ・早急な対応が今後もできるようでもついる。また、随時対応にも早急に対応できるよう調整を行っている。 ・利用者の事業スタートとが考も多いかと思います。書面やでは多く。 が費子のできるよう取り組みをお願ます。 ・利用者の要望、意見の積極的が希望する。 ・3密予防を講じつつ会議の開作・家族が遠方(関東)に在住してコロナ禍で帰省も難しくなり心情 | | | | | | |
| タイトル | 項目番号 | 項目 | できている | ほぼできている | | できてい | 事業所コメント | | | | |
| (3) 適切な組織体制の構築 | (3) 適切な組織体制の構築 | | | | | | | | | | |
| 組織マネジメントの取り組み | 6 | 利用者等の特性に応じた柔軟なサービスを提供するため、最適且つ柔軟な人材配置(業務・シフトの工夫)を行っている | | 0 | | | かを見極め、適切なサービス の導入を行っている。また、 随時対応にも早急に対応でき | ・早急な対応が今後もできるように調整を行ってください。・利用者のニーズの把握しきめ細かなサービスの提供を宜しく。・深夜のトラブルにもすぐ対応いただけ | | | |
| 介護・医療連携推進会議で得られ た意見等の適切な反映 | 7 | 介護・医療連携推進会議を適時適切に開催すると共に、得られた要望、助言等(サービスの過少供給に対する指摘、改善策の提案等)を、サービスの提供等に適切に反映させている | | | 0 | | より、会議が開催できておらず、顔合わせもできていない 状況が続いている。書面にて できるだけの情報発信と意見 がサービスに反映できるよう | ます。 ・利用者の要望、意見の積極的な反映を希望する。 ・3密予防を講じつつ会議の開催を。 ・家族が遠方(関東)に在住しており、 コロナ禍で帰省も難しくなり心配だけが 積み重なっています。こちらも情報共有 | | | |

| | | | | | | | 自己評価 | | | |
|------------------------------|---------|---|-------|---------|-------------|----------|--|--|--|--|
| | | | | 実施 | 状況 | | | | | |
| タイトル | 項目 項目番号 | | できている | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント | | |
| (4) 適切な情報提供・共有のための基盤整備 | | | | | | | | | | |
| 利用者等の状況に係る情報の随時更新・共有のための環境整備 | 8 | 利用者等の状況について、(個人情報管理に配慮した配慮した上で)必要に応じて関係者間で迅速に共有できるよう工夫されている | | 0 | | | 職員全員が支給されたタブレットに他の職員とはてタイムリーに他の制用者の状況等について共初の表すの状況等についており、ではないではいる。 さるよう環境を整えており、 さるが直近の訪問時るようの様子等を確認できるようできる。また、申し送りでは、 は、関しても逐一行っている。 | ・タブレットを活用しています。ペー・更新 でも有効な方法を思い情報を取得を取り、 がな方法をと思い情報を取り、ためいます。他し、ためいます。他し、ためいます。他に持分留でいます。のできると思います。 ・タブレットを使用し、利用者できまり、 ・多ブレットを使用し、別を共有できまり、 ・のですが、ます。 ・のですが、ないと思いいます。 ・が変をでは、他では、他では、他では、他では、他のでは、他のでは、他のでは、他のでは、他 | | |

| | | | | | | | 自己評価 | |
|------------|-------|--|-------|---------|-------------|----------|--|---|
| | | | | 実施 | 状況 | | | |
| タイトル | 項目 番号 | 項目 | できている | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント |
| (5)安全管理の徹底 | | | | | | | | |
| 職員の安全管理 | 9 | サービス提供に係る職員の安全確保や災害時の緊急体制の構築等のため、事業所においてその具体的な対策が講じられている(交通安全、夜間訪問時の防犯対策、災害時対応等) | | | | | 交通安全に関しては、日々声掛けを行っており、台風や積雪時等の訪問方法や対応方法に関しても前もって調整している。また、災害時等突発的なことにも対応できるよう別府市の防災マップ等活用し、各利用者の最寄りの避難場所等について確認している。 | 応を変えていく必要があると思います。 ・近年は想定外の災害も多くなっており、日頃からの備えが重要です。在宅で 生活されている利用者の方にとっては、 訪問系サービスの継続が命と直結する場 合もあり、事前に緊急時の対応方法を十 |

| | | | | | | | 自己評価 | |
|-------------|-------|---|-------|---------|-------------|----------|--|------------------|
| | | | | 実施 | 状況 | | | |
| タイトル | 項目 番号 | 1 項日 | できている | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント |
| 利用者等に係る安全管理 | 1 0 | 事業所において、利用者等に係る個人情報の適切な取り扱いと保護についての具体的な工夫が講じられているとともに、管理者や職員において共有されている | | | | | 職員の入職時には個人情報等の取り扱いについて教育し、誓約書を取る等の対応を行っている。また、利用者との契約時においては個人情報保護に関する当事業所の取り扱いについて説明させていただき同意をいただいている。 | ・引き続き徹底を宜しく。 |

| | | | | | | | 自己評価 | | | |
|--|--------------------------------|---|-------|---------|-------------|----------|--|--|--|--|
| | | | | 実施 | 状況 | | | | | |
| タイトル | 項目番号 | 項目 | できている | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント | | |
| Ⅱ過程評価 | | | | | | | | | | |
| 1. 利用者等の特性・変化に応じた専門的なサービス提供 | | | | | | | | | | |
| (1) 利用者等の状況把握及びアセ | (1) 利用者等の状況把握及びアセスメントに基づく計画の作成 | | | | | | | | | |
| 利用者等の24時間の暮らし全体 に着目した、介護・看護両面からの アセスメントの実施 | 1 1 | 利用者等の一日の生活リズムに着 目した、アセスメントが提案されて いる | | 0 | | | 利用者の生活状況に合わせて サービス内容を検討している が、実際にサービスを開始し た際には情報と実態とが合わ ないことも多く、調整を掛け ることが多い。 | ・実際の状況に合わせてその都度見直ししていただくのが良いと思うし、柔軟に対応できるのがこのサービスの良い点であると思います。 ・利用者1人1人の生活状況の把握はとても大変だと思いますがよろしくお願いします。 ・臨機応変にマニュアル化を。 ・パーキンソン病のため、状態の変動が激しいので注意は必要だと思います。 | | |
| | 1 2 | 介護・看護の両面からのアセスメントが適切に実施され、両者の共有、 つき合わせ等が行われている | | 0 | | | 情報提供を密に行っており、 連携が図れている。 | ・日頃からの申し送り等にて情報共有を 今後も行ってください。 ・引き続き宜しく。 ・こまめな情報提供に感謝しています。 | | |

| | | | | | | | 自己評価 | |
|--|-------|-----------------------------------|-------|---------|-------------|----------|--|---|
| | | | | 実施 | 状況 | | | |
| タイトル | 項目 番号 | 項目 | できている | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント |
| 利用者の心身の機能の維持回復や 在宅生活の継続に軸足を置いた 「未来志向型」の計画の作成 | 1 3 | 利用者の心身機能の維持回復に軸足を置いた計画の作成が志向されている | | 0 | | | 訪問看護との連携により注意 しなければならない点等へル パー間でも共有できており、 心身機能の維持に関しては課 題の一つとして計画に反映で きている。 | ・計画の作成においては、関りのある職員(ヘルパー)の意見が反映されるよう、今後も計画作成担当者を中心に取り組みをお願いします。 ・心身機能の維持に関して、課題の一つとして計画に反映できているとのこと。今後も訪問看護とヘルパーと連携し、注意していきましょう。・継続してください。・どうしても通院しないといけない場合、帰りは1人で戻ってくる必要があるため帰宅支援が必要になります。これからも情報共有をお願いします。 |

| | | | | | | | 自己評価 | |
|--|-------|--|-------|---|------|----|---|---|
| | | | | 実施状況 ● イマック・カント ● 例えば退院直後の利用者等に関して、頻回な訪問を実施し、安否確認や服薬管理を行うも、次第にご自分で感覚を取り戻されていかれる場合、先々を見越して都度不必要なサービスの排除やサービス内容の見直し、また、訪問介護サービスへの移行等についてもいと思います。・個々の利用者の状態変化に則しており、また、訪問介護サービスへの移行等についても比と思います。・特に問題ありません。 ● 15,16については、このサージまざに特徴的なところであると見がければと思います。・特に問題ありません。 ● 15,16については、このサージまざに特徴的なところであると見がければと思います。・実施して取り組んだければと思います。・実施は対応を行っているとのこので、今後も継続して取り組んだければと思います。・のように特徴的なところであると見るので、今後も継続して取り組んだければと思います。・元素軟な対応を行っているとのこの変だと思いますが宜しくお願いしている。 ● 15,16については、このサールのように特徴的なところであると見るので、今後も継続して取り組んだければと思います。・元素軟な対応を行っているとのこの変だと思いますが宜しくお願いしている。・・特に関連な対応を行っていると思いますが宜しくお願いしている。・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | | |
| タイトル | 項目 番号 | 項目 | できている | ほぼできている | ことが多 | てい | 事業所コメント | |
| | 1 4 | 重度化しても医療依存度を高め過ぎないよう、利用者の今後の変化を予測し、先を見越した適切なリスク管理を実現するための「未来志向型」の計画の作成が志向されている | | 0 | | | 関して、頻回な訪問を実施し、 安否確認や服薬管理を行う も、次第にご自分で感覚を取 り戻されていかれる場合、 先々を見越して都度不必要な サービスの排除やサービス内 容の見直し、また、訪問介護 サービスへの移行等について | ・利用者にあった対応を行い、サービスの見直しを行い、利用者への提案ができていて良いと思います。 ・個々の利用者の状態変化に則したきめ細かな対応の徹底を。 |
| (2) 利用者等の状況変化への柔軟 | 欠な対応 | と計画の見直し | 1 | I | I | | | |
| 計画上のサービス提供日時に限定されない、必要に応じた柔軟な定期巡回サービスの提供 | 1 5 | 計画上のサービス提供日時以外であっても、利用者等の状況に変化が生じた場合は、必要に応じて新たに定期巡回・随時対応サービスの提供日時を設定するなど、柔軟な運営に努めている | | 0 | | | 等を踏まえて定期巡回時間を 変更したり、安心安全に在宅 生活を行っていただけるよう できる限り柔軟な対応を行っ | ・柔軟な対応を行っているとのこと。大変だと思いますが宜しくお願いします。 ・人員確保やローテーションの配置を宜しく。 ・朝の支援時間を調整いただき助かりました。朝動けなくて我慢する時間が不安 |

| | | | | | | | 自己評価 | |
|--|------|--|-------|---------|-------------|----------|--|---|
| | | | | 実施 | 状況 | | | |
| タイトル | 項目番号 | 項目 | できている | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント |
| 継続したモニタリングを通じた利 用者等の状況変化の早期把握と、 計画への適宜反映 | 1 6 | サービス提供を通じた継続的なモニタリングによる利用者等の状況 変化の早期把握と、計画への適宜反映が行われている | | 0 | | | 状況に応じてサービス時間の 延長、また、短縮等の調整や 内容の変更を常に行うように している。 | ・早期に把握する方法を検討すると良いです。 ・利用者にあった対応を行っているとのこと。今後もよろしくお願いします。 ・引き続き宜しく。 ・デイケアをお休みしたときに昼の支援に入っていただくよう調整しています。 |
| (3) 介護職・看護職の協働による | 一体的 | なサービスの提供 | | | | | | |
| 介護職と看護職の相互の専門性を 活かした柔軟なサービスの提供 | 1 7 | より効率的・効果的なサービス提供 を実現するため、介護職、看護職の それぞれの専門性を活かした役割 分担が行われている | | 0 | | | ヘルパーでは判断できないことや、処置等に関しては連携 先の訪問看護事業所に依頼することが多い。逆に訪問看護 事業所からはヘルパーでもできることは依頼されることもあり、連携が取れている。 | ・連携型ゆえの難しさもあると思いますが、今後も継続した取り組みをお願いします。 ・訪問看護が行うこと、訪問介護が行うことをそれぞれが理解し連携を図っていきましょう。 ・これからも緊密な連携を宜しく。 ・ヘルパーと訪問看護との連携が順調に取れています。 |
| 看護職によるサービス提供に関す る指導、助言 | 1 8 | 看護職から介護職に対し、疾病予防・病状の予後予測・心身の機能の維持回復などの観点から、指導、助言が行われている | | 0 | | | 連携先の訪問看護事業所から は褥瘡等の処置後のケア等、 しっかり指導していただいている。 | ・訪問看護より専門的な指導を受けている点はとても良いと思います。・これからもよろしくお願いします。 |

| | | | | | | | 自己評価 | |
|--|------|---|-------|---------|-------------|----------|--|--|
| | | | | 実施 | 状況 | | | |
| タイトル | 項目番号 | 項目 | できている | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント |
| (4)利用者等との情報及び意識の | 共有 | | | ı | | ı | | |
| 利用者等に対する当該サービスの 趣旨及び特徴等についての十分な 情報提供 | 1 9 | サービスの開始前に、利用者等に本 サービスが「利用者等の在宅生活の 継続」と「心身の機能の維持回復」 を実現するためのサービスであり、 訪問サービスは、その趣旨に沿って 行われるアセスメントに基づき提 供されることについて、十分な情報 提供・説明が行われている | | 0 | | | 協働で行うことにより、身体 機能の維持向上を目指すこ と、在宅生活を継続する上で 必要なサービスを行うこと等 については、事前に情報提供 と説明を十分行っている。 | ・引き続きその方針で宜しく。 |
| 利用者等との目標及び計画の共有と、適時適切な情報の提供 | 2 0 | 作成した計画の目標及びその内容について、利用者等に十分な説明を 行うなど、共通の認識を得るための 努力がされている | | 0 | | | 3ヶ月の短い目標をクリアしていくための行動目標も共有しており、共に目標を達成していくことに喜びを持って欲しいと考えている。 | ・具体的な目標を立て、実現していくことは利用者の「自立支援・重度化防止」に繋がります。今後も積極的な取り組みをお願いします。 ・利用者の方が目標達成され、また、次の目標に向けていけると良いですね。 ・母の生きる意欲に沿ってサポートしていただければ幸いです。 |

| | | | | | | | 自己評価 | |
|--|----------|---|-------|---------|-------------|----------|---|--|
| | | | | 実施 | 状況 | | | |
| タイトル | 項目 番号 | 項目 | できている | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント |
| | 2 1 | 利用者の状況の変化や、それに伴う サービス提供の変化等について、家 族等への適時・適切な報告・相談等 が行われている | | 0 | | | 状況の変化等を家族やケアマネジャーに都度報告し、サービスの追加や減回等を行っている。 | ・利用者の日々の状況を家族やケアマネに対し報告し伝えることにてより良い支援方法の検討になると思います。 ・利用者の納得と同意を取るように。 ・ケアマネジャーとの連携は取れていると思います。 |
| 2. 多職種連携に基づいた包括的・ | 継続的 | マネジメント | | • | • | | | |
| (1) 共同ケアマネジメントの実践 | Ę | | | | | | | |
| 利用者等の状況の変化についての ケアマネジャーとの適切な情報共 有及びケアプランへの積極的な提 案 | 2 2 | ケアマネジャーとの間で、利用者へのサービス提供状況、心身の機能の変化、周辺環境の変化等に係る情報が共有され、サービスの提供日時等が共同で決められている | | 0 | | | サービスの提供状況や利用者 の状況、変化等についてはケ アマネジャーに都度報告を行 っており、サービスの必要性 等について話し合い共有でき ている。 | |

| | | 自己評価 | | | | | | |
|---|------|---|--------------------------------------|-----|--|----|--------------------------------|---|
| | | | ************************************ | | | | | |
| タイトル | 項目番号 | 項目 | できている | できて | | てい | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント |
| | 2 3 | 計画の目標達成のために、必要に応 じてケアプランへの積極的な提案 (地域内のフォーマル・インフォー マルサービスの活用等を含む)が行 われている | | | | 0 | ォーマルサービスまでは十分 把握できておらず、提案でき | ・市や包括支援センター等にて情報収集 できることは相談をしてはどうでしょう か。 |
| 定期的なアセスメント結果や目標 の達成状況等に関する、多職種へ の積極的な情報提供 | 2 4 | サービス担当者会議等の場を通じて、利用者等の状況や計画目標の達成状況について多職種への情報提供が行われている | | 0 | | | 行っている。 | v |
| (2) 多職種連携を通じた包括的・ | 継続的 | マネジメントへの貢献 | | | | | | |
| 利用者の在宅生活の継続に必要な 包括的なサポートについての多職 種による検討 | 2 5 | 利用者の在宅生活の継続に必要と なる包括的なサポート(保険外サー ビス、インフォーマルケア等の活用 を含む)について、必要に応じて多 職種による検討が行われている | | 0 | | | 係るサポートは多職種で検討 | ・今後も引き続きお願いします。 ・以前に比べ、訪問看護、ヘルパー、ケアマネジャーの連携が取れています。「伝えた」「聞いてない」というトラブルは無くなりました。 |

| | 項目番号 | 項目 | | | | | 自己評価 | |
|---|------|--|-------|---------|-------------|----------|---|--|
| タイトル | | | 実施状況 | | | | | |
| | | | できている | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント |
| | 2 6 | 病院・施設への入院・入所、及び病院・施設からの退院・退所の際などに切れ目のない介護・看護サービスを提供するため必要に応じて多職種による検討や情報の共有が行われている | | 0 | | | 退院前カンファレンス等に出席し、情報提供をいただいている。 | ・このサービスは特に退院後に頻回なサービスを必要とする方に導入するケースも少なくないと思います。医療との連携が期待されます。 ・退院前カンファレンスは専門的な情報を得られる場所なのでできる限り参加してください。 ・これから一時的に入院、入所という機会があると思いますが、支援を宜しくお願いします。遠方のため、また、コロナ禍で帰省がままならず申し訳なく思っています。 |
| 多職種による効果的な役割分担及び連携に係る検討と、必要に応じた関係者等への積極的な提案 | 2 7 | 地域における利用者の在宅生活の 継続に必要となる包括的なサポート体制を構築するため、多職種によ る効果的な役割分担や連携方策等 について検討し、共有されている | | 0 | | | 情報共有ノートを各利用者宅 へ置かせていただき、共有す るとともに、電話等において も連携が図れている。 | ・情報共有ノートの他に大切なことは電話等で再度伝えることが重要だと思います。 ・ケアマネ、訪問看護、ヘルパーさんとの連携は以前より取れていると思います。最近は連絡ミスによるトラブル(本人が危ない状況に陥る)ことは無くなりました。 |

| | 項目番号 | 項目 | | | | | 自己評価 | |
|-------------------------------------|------|--|-------|---------|-------------|----------|--|---|
| タイトル | | | 実施状況 | | | | | |
| | | | できている | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント |
| 3. 誰でも安心して暮らせるまちつ | づくりへ | の参画 | | | | | | |
| (1)地域への積極的な情報発信及 | な提案 | | | | | | | |
| 介護・医療連携推進会議の記録や、 サービスの概要及び効果等の地域 | 2 8 | 介護・医療連携推進会議の記録について、誰でも見ることのできるような方法での情報発信が迅速に行われている | | | 0 | | 実際の会議が開催できていない。書面で開催した資料をホームページ上に公表している。 | ・書面での開催であっても資料を公表することは必要ですので今後も継続されてください。 ・コロナ禍で会議ができていないと思われるが、ホームページ等で公表できているとのことなので良いと思います。 ・今後の改善点ですね。 ・日々の支援活動の忙しさから情報発信まで手が回らないかと思います。これからも介護、医療連携を宜しくお願いします。 |
| に向けた積極的な情報の発信 | 2 9 | 当該サービスの概要や効果等についての、地域における正しい理解を 広めるため、積極的な広報周知が行 われている | | | 0 | | 十分実施できていない。 | ・市としても取り組むべき課題と思います。 ・コロナ禍で現在は会議等に参加したりが難しいと思われるのでパンフレット等で広報周知を行ってはどうでしょうか。 ・現在の刊行物等により広報活動を積極的に行ってください。 ・支援活動の忙しさから広報活動までは手が回らないと思います。 |

| | 項目番号 | 項目 | | | | | 自己評価 | |
|--------------------------------|------|--|-------|---------|-------------|----------|--|--|
| タイトル | | | 実施状況 | | | | | |
| | | | できている | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント |
| (2) まちづくりへの参画 | | | | | | | | |
| 行政の地域包括ケアシステム構築 に係る方針や計画の理解 | 3 0 | 行政が介護保険事業計画等で掲げている、地域包括ケアシステムの構築方針や計画の内容等について十分に理解している | | | 0 | | 十分には理解できていない。 | ・令和3年度からの第8期の介護保険事業計画が策定されますのでご確認ください。 ・行政の示す地域包括ケアシステムの構築方針や計画について勉強をしてください。 ・要改善事項ですね。 ・別府市在住でないため行政の計画が理解できておらず判断が難しいです。 |
| サービス提供における地域への展開 | 3 1 | サービスの提供エリアについて、特 定の建物等に限定せず、地域へ広く 展開していくことが志向されてい る | | 0 | | | 別府市内全域から依頼はある も、緊急時等のことを想定す ると、圏域外のサービスに躊 躇することもある。 | ・有料老人ホーム等の特定した建物への 集中的なサービス提供はされていないと 認識しています。まずは圏域を中心にサ ービス提供して実績を積まれた上で広い 地域へ展開されるのもひとつの手段では ないかと思います。 ・緊急時対応等人員の問題もあると思わ れますが、検討してください。 ・現状止むを得ないと思います。 ・事業所から近くはないが快く支援いた だいてます。 |

| | 項目番号 | 項目 | | | | | 自己評価 | |
|--|------|---|-------|---------|-------------|----------|------------------------|---|
| タイトル | | | 実施状況 | | | | | |
| | | | できている | ほぼできている | できていないことが多い | 全くできていない | 事業所コメント | 委員(外部評価) コメント |
| 安心して暮らせるまちづくりに向けた、積極的な課題提起、改善策の 提案等 | 3 2 | 当該サービスの提供等を通じて得た情報や知見、多様な関係者とのネットワーク等を活用し、介護・看護の観点からまちづくりに係る問題認識を広い関係者間で共有し、必要に応じて具体的な課題提起、改善策の提案等(保険外サービスやインフォーマルサービスの開発・活用等)が行われている | | | | 0 | できていない。 | ・中々難しいことだと思いますが、今後の取り組みを期待しています。 ・多様な関係者とのネットワーク等を活用し、まちづくりに係る問題認識を共有し、課題提起や改善策の提案を行いましょう。 ・努力目標ですね。 ・別府自体高齢化が進んでいるので今後はこのような視点が大切になるかもしれません。 |
| Ⅲ結果評価 | | | | | | | | |
| サービス導入後の利用者の変化 | 3 3 | サービスの導入により、利用者ごとの計画目標の達成が図られている | | 0 | | | 目標達成に向けて利用者とともに努力している。 | ・今後も目標達成に向けて利用者と努力 していってください。 ・引き続きの努力を宜しくお願いしま す。 ・在宅で過ごす時間が延ばせて嬉しく思 います。昨夏の時点はもう在宅は無理か と思っていました。 |

【外部評価結果を受けて(管理者 神宮)】

今回、外部評価に関しまして様々なご意見、ご感想をいただきありがとうございました。 令和2年2月よりサービスを開始致しましたが、関係者の皆様から多大なご支援をいた だき1年間運営することができました。理解不足、また、人員不足等もあり、至らない点も 多々あったかと思いますし、まだまだ改善を要する部分は多いと感じております。

今回、皆様からいただきましたご意見等も参考に、在宅での生活を望まれるご利用者の生活が少しでも快適で安心なものとなりますよう事業所職員一同一層努力して参ります。 今後も引き続きご支援、ご指導の程お願い申し上げます。